Департамент образования Администрации г. Екатеринбурга
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 41

Приложение
к Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с тяжелым нарушением речи

Оценочные и методические материалы

Екатеринбург, 2025

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Контрольно-оценочные материалы

Критерии оценивания

ДИКТАНТ

Объем диктанта: 2-й класс - 1 - 2 четверть - 25 - 35 слов, 3 - 4 четверть - 35 - 52 слова.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми учащимися (кол-во изученных орфограмм 60% от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Нецелесообразно вносить в диктант слова, правописание которых находится на стадии изучения. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся предлагать дополнительное задание повышенной трудности.

Учет ошибок в диктанте;

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка». Ошибкой считается;

Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы. Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-5 ошибок.

Оценка «2» - более 5 ошибок.

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий. **Оценка «2»** - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

Оценка «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

Оценка «4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1 -2 исправления.

Оценка «3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

Оценка «2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок;

СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Объем словарного диктанта - 8-10 слов.

Оценка «5» -без ошибок.

Оценка «4» - 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3» - 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» -3-5 ошибок.

Контрольный словарный диктант проводится 1 раз в две недели в тетрадях для контрольных работ.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Объём текстов изложений должен быть на 15-20 слов больше объёма диктантов. Примерный объём текстов для изложений:

1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
35-40 слов	40-50	45-55	50-60

На изложение отводится не менее одного часа.

В качестве контрольного проводится одно изложение в конце года.

Оценка «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

Оценка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

Оценка «2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений. «1» -совсем не передан авторский текст, 9 и более орфографических ошибок.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

ТЕСТИРОВАНИЕ

Оценка «5» - верно выполнено более 3/4 заданий.
Оценка «4» - верно выполнено 3/4 заданий.
Оценка «3» - верно выполнено 1/2 заданий.
Оценка «2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Контрольно-оценочные материалы

Виды контроля	Формы контроля	Количество работ
Текущий	чтение произведений чтение наизусть пересказ текста	в течение учебного года
Тематический	тесты	9
Итоговый	литературное чтение	4

Объём, оцениваемый при выразительном чтении: 1/4 страницы

Количество итоговых работ по литературному чтению

Четверть	**Проверочная работа**	**Контрольная работа**
I	4	1
II		1
III		1
IV		1
год	4	4

Критерии оценивания Литературный диктант

Количество слов во 2 классе 5-10. **Оценка «5»** — если в работе нет ошибок;
Оценка «4» — если в работе одна ошибка;
Оценка «3» — если в работе две ошибки;
Оценка «2» — если в работе три ошибки;

Литературное чтение (способ, выразительность, правильность, понимание)

Основным критерием оценивания является динамика формирования навыка чтения и понимания прочитанного у ученика в течение года. Приоритет отдается уровню понимания прочитанного. Показатели скорости чтения у учащихся с заиканием не учитывается при оценке ответов.

Примечание:

Критерии оценки любых видов работ могут быть скорректированы в каждом конкретном случае в соответствии с индивидуальными особенностями речевых нарушений обучающихся.

Оценка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.
Оценка «4» — ученик читает целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.
Оценка «3» — ученик правильно читает по слогам, передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.
Оценка «2» — ученик правильно читает по слогам, передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Начитанность и читательские умения работать с текстом художественного произведения

Оценка «5» - если все задания выполнены верно.
Оценка «4» - если выполнено не менее 3/4всех заданий.
Оценка «3» - если выполнено не менее 1/3всех заданий. **Оценка «2»** - если выполнено менее 1/2 всех заданий.

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.
При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:
- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного; - языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:
- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5. но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5, 4, 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.
Выразительное чтение стихотворения Требования
к выразительному чтению:
- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа; - соблюдение нужной интонации; - безошибочное чтение.
Оценка «5» - выполнены правильно все требования
Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования
Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям
Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям. Требования к чтению по ролям:
- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию; - читать безошибочно;
- читать выразительно.
Оценка «5» - выполнены все требования.
Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.
Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям. **Оценка «2»** -допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков. **Оценка «4»** - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки. **Оценка «2»** - не может передать содержание прочитанного.

Примечание:
Критерии оценки любых видов работ могут быть скорректированы в каждом конкретном случае в соответствии с индивидуальными особенностями речевых нарушений обучающихся.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

Контрольно-оценочные материалы

Оценка и самооценка достижений обучающихся в процессе обучения способствует формированию чувства успешности, повышению мотивации к изучению английского языка, развитию стремления демонстрировать свои способности.

Критерии оценивания говорения *Монологическая форма*

Оценка «5» - учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 фраз.

Оценка «4» - учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 5 фраз.

Оценка «3» - учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания – менее 5 фраз.

Оценка «2» - коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Оценка «5» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 3-4 реплик с каждой стороны. **Оценка «4»** - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 3- 4 реплик с каждой стороны.

Оценка «3» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания – менее 4 реплик с каждой стороны.

Оценка «2» - коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Критерии оценивания письменную работу (словарный диктант):
Количество слов:
22 - 25 (1 год обучения); 45 - 50 (2 год обучения); 65-70 (3 год обучения).
Оценка «5» — 0/1 ошибок;
Оценка «4» — 2/3 ошибок;
Оценка «3» — 4/7 ошибок;
Оценка «2» — 8 и более ошибок.

Критерии оценивания устного ответа (не менее 5 фраз):
Оценка «5» — 0/0 ошибок;
Оценка «4» — 2/0 ошибок;
Оценка «3» — 4/7 ошибок;
Оценка «2» — 8 и более ошибок.

Критерии оценивания тестов:
Оценка «5» - 80% - 100%
Оценка «4» - 60% - 80%
Оценка «3» - 40% - 60%
Оценка «2» - 0% - 40%
Контроль знаний детей является неотъемлемой частью учебного процесса, и он становится более эффективным, если проводится регулярно в течение всего учебного года. Результаты контроля знаний дают важную информацию о том, насколько успешно учащиеся овладевают всеми видами речевой деятельности. Это также позволяет учителю оценить эффективность используемых материалов и методических приемов.

МАТЕМАТИКА

Контрольно-оценочные материалы

Виды контроля	Формы контроля	Количество работ
Текущий	самостоятельная работа	в течение учебного года
Тематический	проверочная работа, тестовая работа, контрольная работа	5
Итоговый	итоговая работа	4

Критерии оценивания. ***Работа, состоящая из примеров*** **Оценка «5»** - без ошибок.
Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
Оценка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. **Оценка «2»** - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач
Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1-2 негрубых ошибки.
Оценка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки. **Оценка «2»** - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа
Оценка «5» - без ошибок
Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
Оценка «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
Оценка «2» - 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет
Оценка «5» - без ошибок.
Оценка «4» -1-2 ошибки.
Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:
Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
Не решенная до конца задача или пример.
Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:
Нерациональный прием вычислений.
Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
Неверно сформулированный ответ задачи.
Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
Не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Контрольно-оценочные

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

материалы и критерии оценки

Виды контроля	Формы контроля	Количество работ
Текущий	Проверочная работа Практическая работа Словарный диктант	в течение учебного года
Тематический	проверочный тест	7
Итоговый	итоговый тест	2

Контрольно-оценочные материалы

Особенности организации контроля по предмету

Для контроля и оценки знаний и умений по данному учебному предмету используются индивидуальная и фронтальная устные опросы, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, тестирование, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Критерии оценивания и устных ответов и практических работ.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Тестирование

Критерий оценки тестовых заданий – количественный, количество ошибок для снижения оценки зависит от количества заданий в тесте. Необходимо учитывать, что предмет «Окружающий мир» не является точной областью знаний. При формулировке тестовых заданий необходимо избегать неоднозначных формулировок или субъективных суждений, способных привести к непониманию обучающимся задания и неверному ответу в связи с неточной или некорректной формулировкой.

Базовый уровень 0 - 60%	60 - 77%	77 - 90%	90 - 100%
«2»	«3»	«4»	«5»

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки *Ошибки:*

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- •отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом; • ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы: отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату:
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов:
- неточности при нахождении объекта на карте.

Контрольно-оценочные

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

материалы

Виды контроля	Формы контроля	Количество работ
Текущий	Выполнение практических работ	в течение учебного года
Итоговый	Выставка работ обучающихся	2

Критерии оценивания.

Оценка «5» - на уроках учащийся, при устных ответах, занимает активную позицию, находит пути решения поставленной задачи или старается найти по наводящим вопросам учителя. Может оперировать терминами. При выполнении работы учащийся старается работать самостоятельно, используя только организующую помощь учителя. Умеет самостоятельно или с организующей помощью педагога воспроизвести алгоритм последовательности практических действий. Учащийся аккуратно выполняют работу, и может объяснить последовательность своих действий.

Оценка «4» - на уроках учащийся, при устных ответах, проявляет активность, но недостаточно уверен, и ждёт помощь учителя. Отвечает на вопросы, чаще составляя ответ из вопроса или находя готовый ответ в тексте учебника или с опорой на доску. Может оперировать терминами с опорной таблицей. Практическую деятельность учащийся выполняет с небольшими недочётами. С направляющей помощью учителя может воспроизвести алгоритм последовательности практических действий и дать отчет о проделанной работе.

Оценка «3» - на уроках учащийся не активен, отвечает на вопросы простой односложной фразой, часто составляя ответ с развёрнутой помощью учителя из вопроса или находя готовый ответ в тексте при этом, не выделяя главного (куском) или повторяя ответ других учащихся. Оперирует терминами с помощью педагога и с опорной табличкой. Практическую деятельность выполняет с ошибками, не аккуратно с развёрнутой помощью учителя или по аналогии.

Оценка «2» - на уроках учащийся, при устных ответах не активен, не может повторить ответ товарища целиком даже с помощью учителя, не ориентируется в учебнике по опорным вопросам, так как не понимает прочитанный текст (предложение). Не может воспользоваться опорной табличкой даже с помощью учителя.

Практическую деятельность осуществляет по типу «я начну, а ты продолжи» с максимально развёрнутой помощью.

МУЗЫКА

<u>Контрольно-оценочные материалы</u>

Контроль знаний**,** умений и навыков на уроках музыки осуществляется в форме устного опроса, самостоятельной работы, тестирования, музыкальной викторины: музыкальная викторина по разделу «Россия – Родина моя»; музыкальная игра «Вопрос-ответ» по разделу «День, полный событий»; игра «Угадай мелодию» по разделу «О России петь – что стремиться в храм»; тест по разделу «Гори, гори ясно, чтобы не погасло»; игра «Угадай музыкальный инструмент» по разделу «В музыкальном театре»; игра «Музыкальный кроссворд» по разделу «В концертном зале»

Критерии оценивания

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, с учетом специфики речевого нарушения давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний, рассказывать о них на доступном ребенку уровне с учетом речевого нарушения.

Оценка «5»: в рамках индивидуальных возможностей дает правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный по заданному алгоритму.

Оценка «4»: в рамках индивидуальных возможностей дает правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, по заданному алгоритму.

Оценка «3»: в рамках индивидуальных возможностей дает неполный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, с использованием вопросов учителя. О**ценка «2»:** ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Кроме того, учитываются особенности структуры дефекта.

Критерии оценивания.

Певческие задания побально не оцениваются, отмечается динамика обученности ребенка в виде качественного (словесного) оценивания.

Труд (**ТЕХНОЛОГИЯ**)

материалы

Виды контроля	Формы контроля	Количество работ
Текущий	Выполнение практических работ	в течение учебного года
Тематический	тесты	9

Критерии оценивания.

Аттестация обучающихся проводится в форме итоговой работы, которая включает в себя знания и умения по пройденному материалу. Общим итогом занятий является отчетная выставка работ.

Критерии оценивания устных ответов

Оценка «5»

Контрольно-оценочные

− полностью усвоил учебный материал;
− умеет изложить его своими словами по заданному алгоритму; − может подтвердить ответ конкретными примерами; − правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»

− в основном усвоил учебный материал;
− допускает незначительные фактические ошибки при его изложении своими словами по заданному алгоритму;
− подтверждает ответ конкретными примерами;
− правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. **Оценка «3»**
− не усвоил существенную часть учебного материала;
− допускает значительные фактические ошибки при его изложении своими словами по заданному алгоритму;
− затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; − затрудняется при ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «2»

− не усвоил учебный материал;
− не может изложить его своими словами по заданному алгоритму:
− не может подтвердить ответ конкретными примерами;
− не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания практических работ.

Оценка «5»

− тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
− правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
− изделие изготовлено с учетом установленных требований; − полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

− допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
− в основном правильно выполняются приемы труда;
− работа выполнялась самостоятельно;
− норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
− изделие изготовлено с незначительными отклонениями; − полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

− имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
− отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
− самостоятельность в работе была низкой;
− норма времени не довыполнена на 15-20 %;
− изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
− не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

− имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
− неправильно выполнялись многие приемы труда;

- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени не довыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Контрольно-оценочные материалы

В качестве итоговой и промежуточной аттестации по предмету выступают выполнение контрольных упражнений, перечисленных в таблице ниже, оценка результатов выполнения также представлена в таблице.

Контрольные упражнения	Уровень физической подготовки					
	Мальчики			Девочки		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, количество раз	14-16	10-13	7-9	13-15	8-12	5-7
Прыжок в длину с места, см	143-150	128-142	119-127	136-146	118-135	108-117
Наклон вперед, не сгибая ног в коленях	коснуться лбом коленей	коснуться ладонями пола	коснуться пальцами пола	коснуться лбом коленей	коснуться ладонями пола	коснуться лбом коленей
Бег 30 м высокий старт, сек.	6,0-5,8	6,7-6,1	7,0-6,*	6,2-6,0	6,7-6,3	7,0-6,8
Бег 1000м		Без учета времени				

Copyright © 2024 Pearson Education, Inc.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 592268602073746744239473766369558630346618555893

Владелец Популовских Марина Григорьевна

Действителен С 17.02.2025 по 17.02.2026